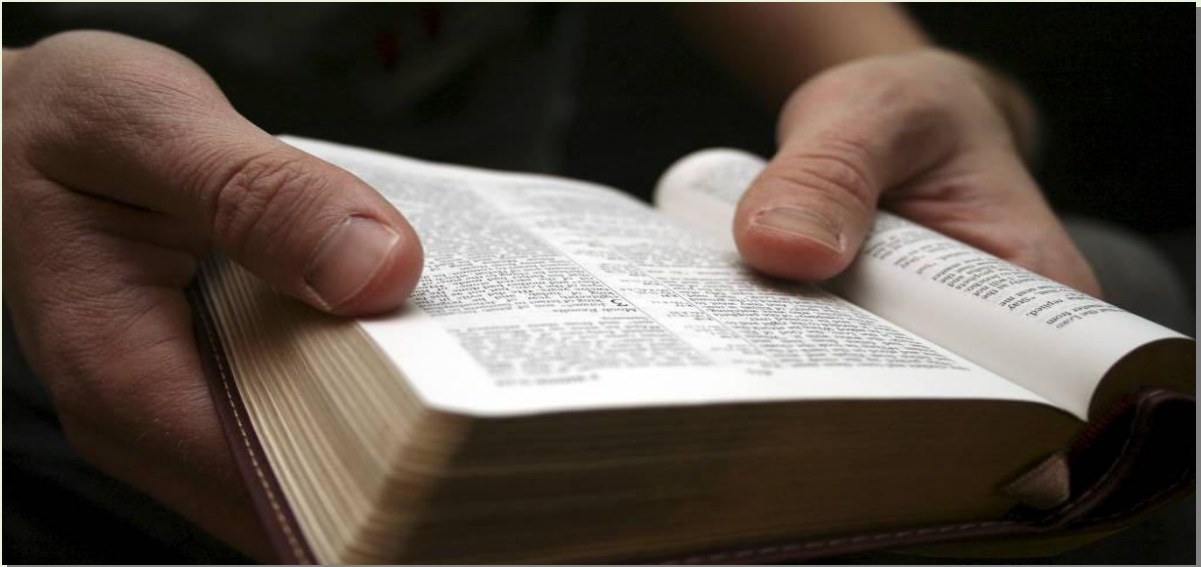


Author: Professor Walter J. Veith, PhD

Publish date: Apr 23, 2009

1 Korinthiers begrijpen



Als we de bijzonderheden van Paulus'brief aan de Corinthische kerk willen begrijpen, moeten we eerst de verschillende elementen daarvan zorgvuldig interpreteren.

Paulus's Bronnen

De eerste brief aan de Corinthiërs noemt vier documenten en getuigenissen die onbeschikbaar zijn voor de lezer, en de informatie moet daarom worden verzameld uit wat beschikbaar is:

Paulus was een goed onderlegde intellectueel van zijn tijd. Alleen al in 1 Korinthiërs citeert hij de Griekse toneelschrijver Menander die leefde van 342-291 v.Chr.

Paulus citeerde de Griekse filosoof Epicurus (341-270 v. Chr.), De Alexandrijnse joodse filosoof Philo (20 v. Chr. - 50 na Christus) en de pre-gnostische denkers. Een voorbeeld van Paulus'analyse van het denken van zijn tijd, is te vinden in 1 Korinthiërs 15: 32-33:

Indien ik te Efeze, naar de mens, met wilde dieren gevochten heb, wat baat het mij? Indien er geen doden worden opgewekt, laten wij eten en drinken, want morgen sterven wij. Misleidt uzelf niet; slechte omgang bederft goede zeden.

Paulus' woorden zijn pas logisch als we letten op de citaten die worden gebruikt - eerst van Epicurus: "Laten we eten en drinken, want morgen gaan we dood", en ten tweede van Menander: "Slecht gezelschap corrumpeert goed karakter."

Paulus's argumenten

Paulus behandelt elk element van de brief die de Korinthiërs Paulus schreven. Zij, de Korinthiërs, waren beïnvloed door het denken en de filosofie van hun tijd en hij moest hun misvattingen rechtzetten. De Epicurische gezegde - "Laten we eten en drinken, want morgen gaan we dood" - is een goed voorbeeld. Omdat de filosofen van die tijd ook geloofden in de onsterfelijkheid van de ziel, voerden ze aan dat het lichaam slechts een vat was voor de veel belangrijker ziel.

Ze voerden ook aan dat het vanwege de nietigheid van het fysieke lichaam niet uitmaakte wat ze aten of dronken of hoe ze hun lichaam misbruikten. De Korinthiërs moeten hierover in hun brief iets hebben geschreven, en Paulus toont, na hun uitspraak te hebben aangehaald, zijn sterke onenigheid met de geuite gevoelens.

1: Delicate kwesties en misvattingen

In 1 Korintiërs, gaat Paulus in op een aantal zeer gevoelige kwesties. De kerk was aan het afdwalen en een aantal dringende zaken moest worden rechtgezet. Valse doctrines en gebruiken waren binnengeslopen.

Paulus schreef deze brief van berisping om zijn ongenoegen over deze ontwikkelingen te uiten. Verrassend veel mensen gebruiken deze brief om zaken te rechtvaardigen die hij juist bestrafte!

Laat ons enkele van de kwesties – waarover Paulus ontevreden was – en de Korintiërs voor berispte - bekijken:

Oneinigheid

Mij is namelijk omtrent u, mijn broeders, medegedeeld door de (huisgenoten) van Chloë, dat er twisten onder u zijn. Ik bedoel dit, dat ieder uwer zijn leus heeft: Ik ben van Paulus! En ik van Apollos! En ik van Kefas! En ik van Christus! Is Christus gedeeld? Is Paulus dan voor u gekruisigd, of zijt gij in de naam van Paulus gedoopt? Ik ben dankbaar, dat ik niemand uwer gedoopt heb dan Crispus en Gajus; zodat niemand kan zeggen, dat gij in mijn naam gedoopt zijt. 1 Corinthians 1:11-15

Ontucht en overspel

Inderdaad men spreekt van hoererij onder u, en zulk een hoererij, als zelfs onder de heidenen niet (voorkomt), dat iemand leeft met de vrouw van zijn vader. En gij zijt opgeblazen in plaats van u veeleer te bedroeven, en dus de bedrijver van die daad uit uw midden te verwijderen? 1 Corinthians 5:1-2

Onrecht aan de broeders

Zoekt nu de ene broeder recht tegen de andere, en dat bij de ongelovigen? Maar dan is de zaak voor u reeds geheel verloren, dat gij tegen elkander rechtszaken hebt. Waarom lijdt gij niet liever onrecht? Waarom laat gij u niet liever te kort doen? Maar zelf doet gij onrecht en doet gij te kort, en dat aan broeders. 1 Corinthians 6:6-8

Dronkenschap en Hebzucht

want bij het eten neemt ieder vooraf zijn eigen deel, zodat de een hongerig is en de ander dronken. Hebt gij dan geen huizen om te eten en te drinken? Of minacht gij (zózeer) de gemeente Gods, dat gij de behoeftigen beschaamd maakt? Wat zal ik tot u zeggen? Zal ik u prijzen? Op dit punt prijs ik niet. Corinthians 11:21-22

Misvattingen over Huwelijk

Wat nu de punten betreft, waarover gij mij geschreven hebt, het is goed voor een mens niet aan een vrouw verbonden te zijn, maar met het oog op de gevallen van hoererij moet ieder zijn eigen vrouw hebben en iedere vrouw haar eigen man. De man kome jegens de vrouw zijn (echtelijke) verplichtingen na en evenzo de vrouw jegens haar man.

Onthoudt dat elkander niet, tenzij met onderling goedvinden (en) voor een bepaalde tijd, om u te wijden aan het gebed, maar om daarna weder samen te komen, opdat niet de satan u verzoeke wegens [uw] gemis aan zelfbeheersing. 1 Corinthians 7:1-3,5

Een van de klassieke misvattingen over Paulus, is dat hij anti-huwelijk en anti-vrouwen was. Niets is verder van de waarheid. Paulus spreekt liefdevol van de vrouwen, zoals Phoebe, Priscilla en Maris, die zijn bediening ondersteunden.

Hij heeft nooit gezegd dat het goed was voor een man om geen vrouw aan te raken. Het waren de Korinthiërs die het in hun brief aan Paulus zeiden ("Nu met betrekking tot wat je schreef me: Het is goed voor een man geen vrouw aan te raken"). Dit was onderdeel van de verwarring van filosofieën in de Korinthische kerk.

Aan de ene kant was er een groep die van mening was dat het niet uitmaakte hoe ze hun lichaam behandelt, en aan de andere kant was er de andere groep die geloofde dat toewijding aan de Heer, onthouding van seksuele relaties met vrouwen, zelfs in het huwelijk, betekent.

Beide ideeën vloeiden voort uit heidense oorsprong en een verkeerd begrip van Gods karakter.

Na geciteerd te hebben wat de Korinthiërs in de brief geschreven hadden, gebruikt Paulus het woord "toch" om zijn afkeuring aan hun verklaring te geven. Hij vervolgt: "**maar met het oog op de gevallen van hoererij moet ieder zijn eigen vrouw hebben en iedere vrouw haar eigen man. De man kome jegens de vrouw zijn (echtelijke) verplichtingen na en evenzo de vrouw jegens haar man.**" zegt precies het tegenovergestelde van wat hun lijfspreuk is geweest.